



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

8 апреля 2021

Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости законодательства и судебной практики.....	3
Нельзя штрафовать дважды за одно нарушение в рамках процедуры банкротства – КС	3
Влияние процедуры наблюдения на ранее начатый арбитраж // Семинар Банкротного клуба 3	
Налог на имущество опередил залогодержателя. Разбираем вывод ВС по делу о банкротстве «Электрощита»	3
Отряд не заметит потери истца. Кейс месяца по банкротству	4
Масштабные поправки в Закон о банкротстве объединили арбитражных управляющих.....	4
Новости компаний.....	4
«Орловский кристалл» сливается. Спиртзавод может обанкротить структура владельцев «Орелстроя».....	4
Строительная биржа переезжает в суд. Крупному воронежскому подрядчику грозят банкротством	4
Суд взыскал с владельца банкротящегося «Сибавтобана» 93,6 млн руб. дивидендов в пользу компании.....	5
Калужский завод транспортного машиностроения вошел в банкротство.....	5
Подмосковные "Дмитровские овощи" собираются банкротить "Крымтеплицу"	5
В Чебоксарах «Завод ткацких машин» получил новый иск о банкротстве	5
Суд продлил до 5 июля конкурсное производство на волгоградской "Фроловской электростали"	6
Кредиторы «Томета» проголосовали за продолжение производственной деятельности завода	6
Суд принял решение о банкротстве Апабанка вместо принудительной ликвидации	6
Строительная компания «Саммит» добивается банкротства ТХ «Сибирский Гигант»	6
Прочее	7
Банкроты пошли в гору. Число корпоративных банкротств уменьшилось, но личных банкротств в России стало больше на 81,5%	7
В Татарстане число корпоративных банкротств выросло на 30%.....	7
В Петербурге за три месяца банкротами признали 177 организаций.....	8

Новости отрасли

Новости законодательства и судебной практики

Нельзя штрафовать дважды за одно нарушение в рамках процедуры банкротства – КС
(РАПСИ, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Действующее законодательство не предполагает одновременного привлечения руководителя обанкротившейся компании к административной ответственности за незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего и наложение судебного штрафа за неисполнение решения суда о предоставлении документов арбитражному управляющему. Но последнее наказание может допускаться в качестве меры по исключению безнаказанности директора компании-должника, если для применения административного наказания будут отсутствовать правовые основания. Об этом говорится в новом Постановлении Конституционного суда (КС) РФ, опубликованном на его официальном сайте».*

Влияние процедуры наблюдения на ранее начатый арбитраж // Семинар Банкротного клуба
(zakon.ru, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Опубликована видеозапись мероприятия Банкротного клуба и Российского арбитражного центра, на котором обсуждалось, как влияет введение процедуры наблюдения в отношении ответчика на ранее начатую процедуру арбитража. Мероприятие проходило 30 марта. Банкротный клуб — партнер специального раздела Закон.ру о банкротстве.*

Подписывайтесь на рассылку и на ежемесячный бесплатный дайджест новостей банкротства.

Вопрос о том, как влияет начавшаяся процедура наблюдения в отношении ответчика на незавершившуюся процедуры арбитража, вызывает сложности на практике. Отчасти это связано с необычностью самой процедуры наблюдения. Если бы ее в российском праве не было (а именно это предлагается масштабным законопроектом о реформе банкротства), то все было бы проще — в отношении конкурсного производства позиция уже давно устоялась. Считается, что его начало приводит к потере компетенции у арбитража».

Налог на имущество опередил залогодержателя. Разбираем вывод ВС по делу о банкротстве «Электрощита»

(zakon.ru, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: *«1 апреля Верховный суд (ВС) в определении по делу о банкротстве ООО «Электрощит» указал, что при продаже предмета залога в первую очередь должен уплачиваться налог на имущество, а лишь потом следует вести расчеты с залогодержателем. Позиция по этому делу — развитие прошлогоднего определения ВС по делу «Группы Техмаш» о том, что налоги, возникшие в связи с наличием предмета залога в конкурсной массе должника-банкрота, должны уплачиваться за счет залогодержателя.*

Кажется, интересы налоговых органов окончательно взяли верх в этой области. За 10 лет практика совершила разворот, ведь Высший арбитражный суд (ВАС) по похожему вопросу (уплата НДС с доходов от реализации предмета залога) занимал противоположную позицию. Оправдана ли позиция ВС и каковы ее последствия, экономические и юридические, — рассмотрим в этом материале.

Фабула дела «Электрощита» подробно описывалась здесь. Конфликт между ФНС и конкурсным управляющим возник из-за распределения денежных средств, полученных от реализации

предмета залога. Они спорили о том, что должно быть в приоритете: погашение текущих налоговых обязательств, относящихся к заложенному объекту, или требований залогодержателя».

Отряд не заметит потери истца. Кейс месяца по банкротству

(zakon.ru, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Рубрика «Кейс месяца» раздела о банкротстве. В ней мы рассказываем про главное дело прошедшего месяца в Верховном суде (ВС). Подписывайтесь на дайджест о банкротстве — в нем ежемесячно рассказывается про главные правовые новости в этой области. Кейсом марта, по мнению редакции, стало дело «ИркутскСтройЦентра», рассмотренное экономической коллегией.

В определении ВС сформулировал две важные позиции. Во-первых, он указал, что к иску об оспаривании сделки должника должны применяться правила о групповых исках. Это означает, что отказ заявителя от иска не прекращает производство по делу. Суд должен дать возможность другим кредиторам и управляющему заменить его в процессе».

Масштабные поправки в Закон о банкротстве объединили арбитражных управляющих

(долги.ру, 08.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Телеграм-канал ОРПАУ опубликовал письмо о проведении 15 апреля в Государственной Думе заседания оргкомитета Всероссийского съезда арбитражных управляющих, направленного на консолидацию профессионального сообщества и выработку единой позиции по внесению изменений в Закон о банкротстве. О том, что такое мероприятие планируется, мы писали ранее. Съезд проводится для того, чтобы представители власти могли обсудить непосредственно с арбитражными управляющими законодательные инициативы правительства. Поэтому было принято решение обратиться с предложением возглавить оргкомитет именно к руководителю рабочей группы Государственной Думы по совершенствованию законодательства в сфере банкротства Бугере М.Е.»

Новости компаний

«Орловский кристалл» сливается. Спиртзавод может обанкротить структура владельцев «Орелстроя»

(Коммерсантъ (Воронеж), 08.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Простаивающий с 2017 года спиртзавод «Орловский кристалл» вновь хотят обанкротить. На этот раз заявление намерено подать местное ООО «Горизонт», принадлежащее члену совета директоров ГК «Орелстрой» (крупнейший застройщик региона) и совладельцу входящей в группу компании ОДСК Александру Рогачеву. Заявленный долг — всего около 20 млн руб. по займам, которые в 2015-2018 годах спиртзавод брал на погашение долгов перед юристами и налоговиками».

Строительная биржа переезжает в суд. Крупному воронежскому подрядчику грозят банкротством

(Коммерсантъ (Воронеж), 08.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Подрядчику реконструкции парка «Орленок» в центре Воронежа угрожают банкротством. Иск к ООО «СК „ВСБ“» Михаила Романенко подал контрагент из-за небольшого

долга. Однако взыскания средств с ВСБ в суде с начала года потребовали уже полтора десятка партнеров. Господин Романенко назвал ситуацию «надуманной». Эксперты согласны, что угроза банкротства может быть инструментом давления на должника и не зайдет далеко».

Суд взыскал с владельца банкротящегося «Сибавтобана» 93,6 млн руб. дивидендов в пользу компании

(Коммерсантъ (Новосибирск), 08.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Новосибирской области взыскал с владельца ООО «Сибавтобан» Андрея Мороцкого 93,6 млн руб. в пользу компании. Решение принято по итогам рассмотрения заявления конкурсного управляющего «Сибавтобана» Дмитрия Шипоква, который потребовал признать недействительными сделки по перечислению в пользу Андрей Мороцкого дивидендов за 2014 и 2015 годы. Сделки, как указывает управляющий, были совершены в период с ноября 2017 по декабрь 2018 года. «На дату принятия решений о выплате Андрею Мороцкому дивидендов (а равно и на дату их выплаты) у ООО «Сибавтобан» имелись неисполненные обязательства перед кредиторами. Должник совершил просрочку и прекращение исполнения обязательств, что свидетельствует о его неплатежеспособности», — говорится в материалах дела».

Калужский завод транспортного машиностроения вошел в банкротство

(Русбанкрот, 08.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «На заседании Арбитражного суда Калужской области, состоявшегося 5 апреля, старейшее индустриальное предприятие региона ОАО «Калугатрансмаш» было признано несостоятельным. Около 300 работников завода теперь могут оказаться на бирже труда. Однако глава региона Владислав Шапша во время открытого эфира в соцсетях сообщил, что власти помогут уволенным сотрудникам компании в поиске работы.

О планах по увольнению нескольких сотен человек общественность смогла узнать после публикации послания руководителя завода Геннадия Утешева. Само сообщение было датировано еще 2 апреля и адресовано председателю профсоюза предприятия Елены Димошенковой».

Подмосковные "Дмитровские овощи" собираются банкротить "Крымтеплицу"

(Интерфакс, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «ООО "Дмитровские овощи" (входит в ГК "Дмитровские овощи", Московская область) заявило о намерении банкротить ООО "Крымтеплица" (Симферопольский район Крыма), сообщает в едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

"Общество с ограниченной ответственностью "Дмитровские овощи" намерено обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью "Крымтеплица" несостоятельным (банкротом)", - говорится в информации.

Причины обращения и других подробностей в реестре сведений пока нет».

В Чебоксарах «Завод ткацких машин» получил новый иск о банкротстве

(долг.рф, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Арбитражный суд Чувашии поступил иск о признании банкротом ООО «Завод ткацких машин». На этот раз истцом выступает региональное управление Федеральной налоговой службы. Сумма финансовых претензий составляет 11,288 млн рублей. Об этом

сообщает «Правда ПФО» со ссылкой на картотеку суда.

Стоит отметить, что это не первое заявление о признании компании банкротом. Ранее подобный иск поступал от ОАО «Текстильмаши». Тогда в отношении ответчика открыли процедуру конкурсного производства. Однако в конце декабря 2020 года дело о банкротстве было прекращено в связи с полным погашением задолженности».

Суд продлил до 5 июля конкурсное производство на волгоградской "Фроловской электростали" (Интерфакс, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Волгоградской области продлил конкурсное производство в отношении ООО "Фроловская Электросталь" до 5 июля, говорится в материалах дела. Суд на заседании 5 апреля рассмотрел отчет конкурсного управляющего и его ходатайство о продлении процедуры в связи с тем, что проводятся мероприятия по формированию конкурсной массы и поиску имущества, в соответствующие органы направлены запросы. Из определения суда следует, что в настоящее время рассматривается жалоба УФНС России по Волгоградской области на предыдущего конкурсного управляющего Алексея Здановича, заявления ПАО Национального банка "Траст" и ООО ТД "ТМЗ" о взыскании убытков с бывших арбитражных управляющих Дмитрия Сысоева и Алексея Здановича».

Кредиторы «Томета» проголосовали за продолжение производственной деятельности завода (Право.ру, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Такое решение приняли на собрании кредиторов 1 апреля 2021 года. Тем самым они поддержали стратегию, разработанную конкурсным управляющим ООО «Томет» Анатолием Селищевым. Его план предусматривает сохранение производства и трудового коллектива, а также развитие и обновление производственного комплекса завода.

В собрании приняли участие представители кредитора – АО «ОХК «Уралхим», представители собственника ООО «Томет» – гонконгской компании Triumph Development Limited и ПАО «Тольяттиазот».

Суд принял решение о банкротстве Апабанка вместо принудительной ликвидации (banki.ru, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Москвы признал московский Апабанк несостоятельным (банкротом), назначив конкурсным управляющим Агентство по страхованию вкладов. О соответствующем решении, резолютивная часть которого была объявлена на заседании 6 апреля 2021 года, сообщается в среду, 7 апреля, на сайте АСВ.

Ранее, в конце июня 2020 года, столичный арбитраж принял решение о принудительной ликвидации Апабанка. АСВ было назначено ликвидатором.

В январе этого года агентство уведомило, что в процессе ликвидации кредитной организации была установлена недостаточность стоимости ее имущества для удовлетворения требований кредиторов. В этой связи ликвидатор обратился в суд с заявлением о признании банка банкротом».

Строительная компания «Саммит» добивается банкротства ТХ «Сибирский Гигант» (Новая Сибирь, 07.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Заявление было подано на основании п. 2.1 ст. 7 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Решение о рассмотрении еще не принято новосибирским

арбитражем.

Кроме того, из сайта арбитражного суда следует, что ряд компаний пытаются взыскать с ритейлера задолженность. В частности, ООО «Белуга Маркет Восток» намерена в судебном порядке взыскать с «Сибирского Гиганта» 4, 59 млн рублей, а ООО «Алианта Сибирь» – 11, 037 млн рублей.

Отметим, что на этой неделе руководитель департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии Новосибирска Виталий Витухин подтвердил продажу ООО «Торговый холдинг «Сибирский гигант»», правда, не уточнив, покупателя. По некоторым данным, это томская компания «Лама», которая занимается продвижением голландского бреда «Интерспар». По состоянию на 7 апреля в Новосибирске закрыто 2 из 4 гипермаркетов «Гигант».

Прочее

Банкроты пошли в гору. Число корпоративных банкротств уменьшилось, но личных банкротств в России стало больше на 81,5%

(долг.рф, 08.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Федресурс подвел итоги банкротных процедур по результатам I квартала 2021 года, ДОЛГ.РФ ознакомился с исследованием. В январе-марте ускорился рост количества обанкротившихся россиян, причем в 342 случаях граждане прошли внесудебную процедуру несостоятельности. Корпоративные банкротства, напротив, сократились, однако выросло число кредиторов, которые хотят добиться несостоятельности своих должников.

По данным аналитиков, в I квартале 2021 года было зарегистрировано 2395 корпоративных банкротств, что на 8,1% меньше, чем в аналогичном периоде 2020 года. Одновременно с этим уменьшилось и число введенных процедур наблюдения: их количество сократилось до 1917 (-9,7%). При этом у кредиторов «повысился аппетит» к банкротствам: о намерении добиться несостоятельности контрагентов взыскатели сообщили в 7844 случаях, что на 1,2% больше показателей прошлого года.

В отношении юридических лиц в 76,5% процедуры банкротства инициировались конкурсными кредиторами (в I квартале 2020 года показатель был ниже — 74,1%). Увеличилось и количество дел, инициированных самими должниками (8,5% вместо 8,2% в прошлом году), а также работниками предприятий (0,7% вместо 0,5%). Число банкротств, инициированных ФНС, снизилось до 14,4% (было 17,2%).»

В Татарстане число корпоративных банкротств выросло на 30%

(Коммерсантъ (Казань), 08.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Количество корпоративных банкротств в первом квартале 2021 года в Татарстане составило 81, что на 30,6% больше, чем годом ранее. Об этом сообщает «Интерфакс» со ссылкой на исследование «Федресурса».

Отмечается, что больше всего банкротств компаний в первом квартале зарегистрировали в Москве. Там обанкротились 467 организаций. Второе место заняло Подмосковье с 186 банкротами. Тройку лидеров замкнул Санкт-Петербург. В топ-5 также вошли Свердловская область и Татарстан.

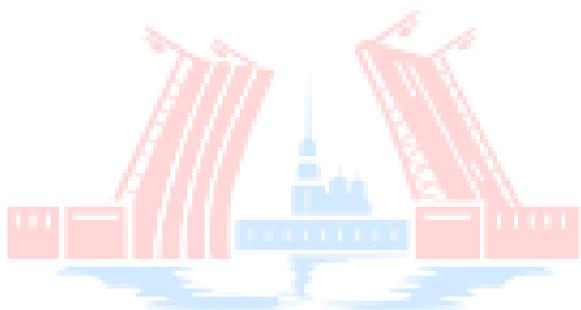
В России общее количество корпоративных банкротств в первом квартале составило 2,4 тыс., что на 8,1% меньше, чем годом ранее».

В Петербурге за три месяца банкротами признали 177 организаций

(Коммерсантъ (Санкт-Петербург), 08.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «За первый квартал 2021 года в Петербурге были признаны банкротами 177 организаций — юридических лиц и крестьянско-фермерских хозяйств. Город занял третье место среди регионов страны в бизнес-сегменте. На первых двух строчках — традиционно Москва (467 корпоративных банкротств) и Московская область (186 банкротств). Об этом сообщает Федресурс.

Как пояснила старший партнер юридической компании «ЭЛКО профи» Елена Козина, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года количество банкротств компаний в Петербурге незначительно снизилось (на 8,3%), а по России снижение составило 8,1%. Этому способствовал мораторий на банкротство, введенный во время пандемии и льготы по досозданию резервов под реструктурированные кредиты, действовавшие до 1 апреля 2021. «Те заемщики, которым не помогла реструктуризация кредитов и которых больше не защищает мораторий, войдут в банкротство, скорее всего, ближе к концу текущего года. Положение дел всё ещё достаточно плачевное во многих сферах бизнеса, мораторий на банкротства отменили слишком рано и резко, поэтому во втором-третьем квартале 2021 года стоит ждать резкого роста количества банкротств в бизнес-сегменте», — считает эксперт».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих